 <p>CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.</p>	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

PROPOSICIÓN No. 968 DE 2025

27 de julio de 2025

Aprobada en:

Tema: Evaluación del programa “Mi Ahorro, Mi Hogar”: focalización, impacto habitacional y sostenibilidad institucional.

En uso de sus facultades de control político consagradas en el artículo 14 del Decreto 1421 de 1993, el Honorable Concejal **ANGELO SCHIAVENATO RIVADENEIRA**, se permite,

CITAR:

- Dra. Vanessa Velasco Bernal, SECRETARÍA DISTRITAL DEL HÁBITAT
- Dra. Úrsula Ablanque Mejía, SECRETARÍA DISTRITAL DE PLANEACIÓN
- Dra. Ana María Cadena, SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA

De igual modo, y en uso de las facultades atrás señaladas, se permite,

INVITAR:


- CONTRALOR DISTRITAL DE BOGOTÁ, Dr. Julián Mauricio Ruiz Rodríguez.
- PERSONERO DISTRITAL DE BOGOTÁ, Dr. Andrés Castro Franco.
- VEEDORA DISTRITAL DE BOGOTÁ, Dra. Adriana Herrera.

CUESTIONARIO:

Las siguientes preguntas se originan en el análisis del informe de evaluación del programa «*Mi Ahorro, Mi Hogar*» (MAMH), implementado por la Secretaría Distrital del Hábitat y evaluado por la Universidad Externado en el marco de la Agenda Distrital de Evaluaciones 2023. Este programa busca fortalecer la capacidad de ahorro de hogares vulnerables mediante estrategias de acompañamiento financiero, con el objetivo de facilitar su acceso a subsidios y soluciones de vivienda formal.

Proposición No. 968 de 2025

27 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019


La evaluación identifica importantes avances en la implementación operativa y en el desarrollo de herramientas pedagógicas para la educación financiera. Sin embargo, también señala debilidades estructurales en la focalización del programa, baja sostenibilidad del hábito de ahorro, insuficiente articulación con la política de vivienda y ausencia de medición sistemática del impacto real sobre las condiciones habitacionales de los beneficiarios. Se advierte que la estrategia de ahorro no siempre se traduce en procesos efectivos de acceso a soluciones de vivienda, y que existen vacíos normativos e institucionales en su sostenibilidad.

Estas observaciones ameritan un ejercicio de control político sobre la continuidad, reformulación y articulación del programa con el sistema de subsidios de vivienda y la política habitacional distrital.

1. ¿Cuál es el balance institucional sobre la adopción de las recomendaciones contenidas en el informe de evaluación del programa «Mi Ahorro, Mi Hogar»?
2. ¿Qué medidas se han tomado para articular este programa con la oferta distrital y nacional de subsidios de vivienda, a fin de garantizar una trayectoria efectiva hacia soluciones habitacionales formales?
3. ¿Cómo se ha reformulado la estrategia de acompañamiento financiero para asegurar que el hábito de ahorro se mantenga más allá del ciclo de intervención del programa?
4. ¿Qué criterios técnicos sustentan la focalización poblacional del programa, y cómo se ha ajustado dicha focalización a la luz de las limitaciones identificadas en la evaluación?
5. ¿Cuál es el seguimiento institucional a los hogares que completaron el ciclo de ahorro programado? ¿Se conoce cuántos de ellos accedieron efectivamente a una solución de vivienda?

Proposición No. 968 de 2025

27 de julio de 2025

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

6. ¿Cómo se está corrigiendo la falta de indicadores de impacto y de un sistema de monitoreo que permita hacer trazabilidad a largo plazo de los resultados del programa?
7. ¿Qué análisis se ha hecho sobre la pertinencia de mantener una estrategia de ahorro aislada de otras políticas estructurales de inclusión financiera y vivienda?
8. ¿Cuál es el costo por beneficiario del programa, y cómo se evalúa su eficiencia en relación con su impacto habitacional?
9. ¿Qué mecanismos se han establecido para fortalecer la articulación interinstitucional con la Secretaría de Hacienda, el IDU, el sector financiero y el Ministerio de Vivienda?
10. ¿Qué ajustes normativos o presupuestales se requieren para asegurar la sostenibilidad del programa más allá del actual periodo de gobierno?
11. ¿Cómo se está garantizando que el programa no reproduzca ciclos de frustración institucional al promover procesos de ahorro que no desembocan en soluciones habitacionales efectivas?

Cordialmente,



ANGELO SCHIAVENATO RIVADENEIRA

Concejal de Bogotá D.C.